



GOPEI MiMaBio : Maraichage bio diversifié sur petites surfaces en PACA

Compte-Rendu du 3^{ème} COPIL
14 décembre 2020 – Venelles

Document à lire en complément du support de présentation joint avec le CR

Présent(e)s :

Mélanie DESGRANGES – Agribio06
Arnaud DUFILS - INRA Avignon
Ecodéveloppement
François MARTIN - CA13
Aurélie Gibert – CIVAM Gard
Catherine MAZOLLIER – GRAB
Oriane MERTZ – Agribio13 et Agribio84
Benjamin Perrin – INRA
Fanny Garic – CFPPA 13
Bertille Gieu – Agribio05

Eric Toca – Terres de lien PACA
Mélanie Desgranges – Agribio06
Marie RABASSA - AgribioVar
Caroline Sage – CFPPA 84
Anais Rodange – Agribio84
Coralie Gaboriau – Agribio05
Pauline Duval – CA 13

Excusé(e)s :

François Léger – INRA AgroParis Tech
Dominique Berry – CA Rhône Alpes
Emmanuelle Filleron - CA84
Natacha Sautereau - ITAB
Solène Ballet – ADEAR 84
Amélie Pelletier – ARDEAR PACA

Pascal Rousse – Bio de PACA
Cédric Hervouet – FRAB Nouvelle Aquitaine
François Veyrier – CETA Aubagne
Stéphanie Peugnet – Conseil régional PACA
Alexandre Barrier Guillot – FRAB AURA

1/ Présentation des résultats socio-technico-économiques

Vaucluse et Bouches-du-Rhône :

- Les EA avec le plus de surface sont celles avec le plus d'investissements, plus il y a de sous-abris, plus il y a d'investissements.
- Ceux qui n'ont qu'un seul atelier : vendent sur une plus courte durée
- Temps de commercialisation : Positionnement des maraîchers pour des légumes plus primeurs ou de conservation ceux qui vendent toute l'année ne s'orientent pas forcément vers les légumes de conservation ; ceux qui ne commercialisent que certains mois, s'orientent plutôt vers des légumes frais (primeurs).
- Remarque : sur l'histogramme, prévoir de représenter l'EBE et le CA sur deux barres différentes plutôt que l'une sur l'autre
- Une ferme présente beaucoup de charges (gros CA et petit EBE) : car présence d'un salarié.
- Evolution : plutôt de la stabilité dans le Vaucluse → amélioration technique

Question => Est-ce que les systèmes changent dans le temps ? plus d'embauche dans le 05, changement de voie de commercialisation pour le Var, développement d'autres ateliers dans le 06.

Alpes Maritimes :

- Investissements importants sur les fermes avec une demande DJA ;
- Temps de travaux très importants quand plusieurs ateliers (notamment transformation), pause hivernale souvent imposée par la localisation géographique (neige)
- MO bénévole souvent indispensable
- Beaucoup de recours à la vente directe, bien que très chronophage.

Retour expérience Agribio 05 (Bertille) :

- UTH /ferme, il y a toujours 2 personnes ou recours à du salariat (0,7)
- CA : proportionnel à surface
- Temps de travail pareil que dans les autres départements : été (50-60h) et une baisse en hiver
- Cas d'un producteur qui a simplifié son système et a servi d'exemple : faire moins de surface et réduction du nombre d'espèces cultivées

2/ Présentation des résultats des enquêtes auprès des conseillers agricoles

Manque d'expériences professionnelles : travailler sur une ferme avant de s'installer est essentiel !
Seuil de viabilité : 5 ans environ, souvent les difficultés sont bien présentes les deux premières années avant qu'une meilleure organisation de la ferme soit mise en place.

Le désherbage est un poste très souvent sous-estimé.

Pistes de présentation des résultats : Faire ressortir le délai de stabilité du système/rythme de croisière ? Quand se lèvent les difficultés ? Est-ce qu'il y a beaucoup d'évolutions (main d'œuvre, système commercial, surface, investissement) ? Faire ressortir les évolutions importantes.

Elargir les enquêtes conseillers à des conseillers des Chambres d'Agriculture.

3/ Expérimentations paysannes

Essai du 13 : pas de travail du sol et la paille n'est appliquée qu'en mai-juin pour favoriser le réchauffement du sol. Il serait bien de suivre l'évolution sur plusieurs années. Voir évolution du taux de MO dans 5 ans : est-ce que le taux de MO baisse (puisement dans le sol) car manque d'apports ? Manque d'éléments sur l'absorption des acides aminés par les plantes ? Peu de recherche des instituts.

Essai 83 : compost non auto produit

Essai 06 : faim d'azote et stress hydrique en fin de saison. Possibles biais sur les premières mesures de disponibilités en eau : sol gorgé d'eau au printemps, nombre de sondes insuffisant et pilotage pas optimal de l'irrigation.

4/ Retours sur les fiches résultats des essais

- Indiquer la commune ou le département en dessous du nom de la ferme
- Faire ressortir l'objectif (par rapport à la démarche, ne ressort pas assez)
- Alléger les couleurs/fonds
- Un peu moins d'encadrés
- En-tête plus petite sur les pages 2-3-4
- Faire des tirets pour les résultats
- Encadré « démarche expérimentale » à mettre en haut (au-dessus de la description de la ferme), réduire la description s'il y a une fermoscopie (surtout si ce sont les évolutions des expérimentations que l'on souhaite faire ressortir)
- 2/3 phrases de conclusion/avis du maraicher à insérer systématiquement
- Faire ressortir le cheminement de l'expérimentation
- Camembert sur la surface de la ferme : utile ? Car prend beaucoup de place...
- Un encart : regrouper les aléas (humain, dégâts climatiques, etc...) de l'expérimentation (plutôt que dans la discussion)
- Chez Patrick : parler de tous les résultats ou que d'un ITK ? Interprétation azote du feuillage : graphique « mot excès » à revoir et manque d'interprétation
- Ajouter une distinction : mettre une classification pour faire ressortir les essais intéressants et rigoureux scientifiquement (reprendre la classification d'Agribio84 en 2019).